



quienes designaron representante común al segundo de los mencionados, demandaron las siguientes prestaciones:

**Í a).- A la C. Lic. María de la Luz Rodríguez Mendoza, en su carácter de Delegada Estatal de la Procuraduría Agraria la demandamos por su omisión a atender el ocuro de fecha 30 treinta de Septiembre de 2010, mismo que fue recibido por medio de dicha Delegación mediante Folio de recepción No. 2863; asimismo por su omisión a no realizar las acciones necesarias para establecer la Asamblea del Ejido, y por haber ordenado la ilegal Í toma de notaÍ de la Reunión de personas realizada en el Ejido con fecha 3 tres de octubre del 2010 y por último, su omisión a interponer el procedimiento de nulidad de la citada reunión de personas aun cuando se lo hemos solicitado en diversas ocasionesÁ Í.**

**Í b).- Al C. Jefe de la Residencia Guadalajara dependiente de la Delegada de la Procuraduría Agraria en el Estado por la ilegal orden de mandar dos comisionados para la Í toma de notaÍ a la reunión de personas realizada en el Ejido con fecha 3 tres de Octubre del 2010Á Í.**

**Í c).- A los C.C. Comisionados de la Delegación Estatal de la Procuraduría Agraria ya mencionados les demandamos el haber participado en la Reunión de personas realizadas en el Ejido con fecha 3 tres de Octubre de 2010 y haber realizado la Í toma de notaÍ sin ser garantes de la aplicación de la Ley Agraria tal como lo expresaremos en el capítulo de HechosÁ Í.**

**Í d).- Al C. Delegado Estatal del Registro Agrario Nacional le demandamos su omisión por no actualizar y regularizar el Padrón de Ejidatarios del Ejido de referencia, desde el año de 1992 a la fecha, por las causas que expresaremos en el Capítulo de Hechos; asimismo por la nulidad de la calificación registral, inscripción y registro del Documento de fecha 3 tres de Octubre de 2010 que se pretende hacer pasar como una Asamblea del Ejido dentro de la cual se llevó a cabo la elección de Órganos de Representación Interna del Ejido, por las causas y razones que dejaremos señaladas en el capítulo de HechosÁ Í.**

**Í e).- Al C. Registrador de la Delegación Estatal del Registro Agrario Nacional, lo demandamos por la calificación registral que ilegalmente llevó a cabo, la inscripción y registro del**

*Documento de fecha 3 tres de octubre de 2010, que se pretende hacer pasar como acta de asamblea de elección de Órganos de Representación Interna del ejido; por la omisión que desde el año de 1992 a la fecha de no abrir los folios que legalmente se hacen necesarios para atender el registro individual de cada uno de los ejidatarios y de las Resoluciones emitidas por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito Quince, en que se han reconocido como ejidatarios a diversas personas, así como también por estar elaborando Listados Preliminares de ejidatarios del Ejido en cuestión, con nombres incompletos, con ejidatario fallecidos y con personas privadas de sus derechos agrarios* **Â Î.**

*Í f).- A los C.C. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\*los demandados porque legalmente se hacen pasar como ejidatarios del Ejido, sin contar con Certificados de Derechos Agrarios expedido a su favor* **Â Î.**

**SEGUNDO.-** Mediante proveído de **veintiocho de marzo de dos mil once**, el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 15, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco, admitió a trámite la demanda, correspondiéndole el número de expediente **573/2010**.

**TERCERO.-** Mediante proveído de **dos de marzo de dos mil doce**, el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco, tuvo por recibidos los autos del expediente **573/2010**, en observancia al acuerdo del Pleno del Tribunal Superior Agrario de veintiuno de febrero de dos mil doce, publicado en el Diario Oficial de la Federación en la misma fecha, por el que se modificó el ámbito de competencia de este Distrito, por lo cual el juicio en cuestión se radicó con el número **369/16/2012**.

**CUARTO.-** El Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16 con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco, previos los trámites de ley, emitió sentencia el **cuatro de marzo de dos mil quince**, en los autos del juicio agrario **369/2012-16 antes 573/2010**, resolviendo en los términos siguientes:

**Í Æ PRIMERO.-** Los accionantes \*\*\*\*\* , así como de \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\* , no acreditaron los elementos constitutivos de la acción planteada en contra de los demandados 1. Delegada de la Procuraduría Agraria en el Estado de Jalisco, 2.- Jefe de la Residencia de la Procuraduría Agraria en Guadalajara, Jalisco, 3.- Licenciados Salvador González Padilla y Alejandro Ruiz Álvarez, comisionados de esa Institución, 4.- Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Jalisco, 6.- Licenciado Israel Guillermo Isaac Aguilar, Registrador de la Delegación del mismo órgano registral, y David \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\*presidente, secretario y tesorero del Comisariado Ejidal del ejido denominado Í\*\*\*\*\*Î , Municipio de Zapopan, Jalisco, atento al razonamiento vertido en el considerando séptimo del presente Fallo.

**SEGUNDO.-** En base a los razonamientos vertidos en el considerando séptimo de la presente resolución, no ha lugar a declarar la nulidad del acta de asamblea general de ejidatarios celebrada el tres de octubre de dos mil diez en el núcleo agrario denominado Í\*\*\*\*\*Î , Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, con motivo de la elección de los órganos de representación ejidal.

**TERCERO.-** Consecuentemente se absuelve a los demandados 1. Delegada de la Procuraduría Agraria en el Estado de Jalisco, 2.- Jefe de la Residencia de la Procuraduría Agraria en Guadalajara, Jalisco, 3.- Licenciados Salvador González Padilla y Alejandro Ruiz Álvarez, comisionados de esa Institución, 4.- Delegado del Registro Agrario Nacional en el Estado de Jalisco, 6.- Licenciado Israel Guillermo Isaac Aguilar, Registrador de la Delegación del mismo órgano registral, y David \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\*presidente, secretario y tesorero del Comisariado Ejidal del ejido denominado Í\*\*\*\*\*Î , Municipio de Zapopan, Jalisco de las prestaciones reclamadas por \*\*\*\*\* , así como de \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\* , tal como se precisó en el séptimo considerando de la presente resolución. Í

**QUINTO.-** Inconforme con la sentencia mencionada, \*\*\*\*\* , representante común de la parte actora, interpuso recurso de revisión por escrito presentado ante el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco, el **catorce**

**de abril de dos mil quince**, el cual fue recibido en el Tribunal **A quo**, mediante proveído de **quince de abril de dos mil quince**, ordenando correr traslado a las partes para que en el término de cinco días, manifestaran lo que a su interés conviniera.

**SEXTO.-** Simultáneamente a la presentación del citado recurso de revisión, **\*\*\*\*\***, representante común de la parte actora, interpuso demanda de amparo directo, en contra de la sentencia de cuatro de marzo de dos mil quince, emitida en el juicio agrario **369/2012-16** antes **573/2010**, del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco, de la cual correspondió conocer al **Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito**, la cual se tuvo por admitida el **veintiocho de abril de dos mil quince**, con el número **A.D.193/2015**.

**SÉPTIMO.-** Por acuerdo de **dos de junio de dos mil quince**, se tuvo por radicado en este Órgano Jurisdiccional, el escrito de expresión de agravios relativo al recurso de revisión interpuesto por el representante común de la parte actora, registrándolo con el número de recurso de revisión **R.R. 217/2015-16**, mismo que se admitió a trámite, ordenándose su turno a la Magistrada Ponente, para que en su oportunidad emitiera el proyecto de resolución correspondiente y lo sometiera a la aprobación del Pleno.

**OCTAVO.-** Tomando en consideración que en contra de la sentencia dictada por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco, el **cuatro de marzo de dos mil quince**, en el juicio agrario **369/2012-16** antes **573/2010**, la parte actora promovió el recurso de revisión número **R.R. 217/2015-16** con fundamento en lo que disponen los artículos 198, 199 y 200 de la Ley Agraria, y en ese mismo juicio promovió demanda de

amparo directo, medios de impugnación que tienen el mismo alcance de modificar, revocar o confirmar el acto que se combate; con el fin de evitar que se dictaran fallos contradictorios, se consideró necesario **suspender el procedimiento del recurso de revisión R.R. 217/2015-16**, hasta en tanto se emitiera la correspondiente ejecutoria por el **Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito** en el juicio de amparo **A.D. 193/2015**, lo que se llevó a cabo mediante acuerdo emitido por este Tribunal Superior Agrario el **veinticinco de junio de dos mil quince**.

**NOVENO.-** Este Tribunal Superior Agrario, en sesión plenaria del **uno de diciembre de dos mil quince**, aprobó la **excusa** promovida por la Magistrada Numeraria Doctora Odilisa Gutiérrez Mendoza, declarándola procedente y fundada, para conocer y resolver el presente asunto.

**DÉCIMO.-** El **diez de diciembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 367 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, el Pleno del Tribunal Superior Agrario acordó **dejar sin efectos la suspensión** decretada mediante diverso **acuerdo de veinticinco de junio de dos mil quince**, al haberse emitido sentencia ejecutoria en sesión de fecha **catorce de octubre de dos mil quince**, del **Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito**, que aprobó la ejecutoria emitida en el amparo directo administrativo número **193/2015**, en la que se determinó **conceder el Amparo y Protección de la Justicia Federal solicitada por el quejoso \*\*\*\*\***; misma que fue remitida a esta superioridad por el Tribunal **A quo**, el **veintisiete de octubre de dos mil quince**; y

**C O N S I D E R A N D O:**

**PRIMERO.** Este Tribunal Superior es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 198, 199 y 200 de la Ley Agraria; 1, 7 y 9, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.** Tomando en consideración que en sesión de **catorce de octubre de dos mil quince**, el **Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito**, aprobó la ejecutoria emitida en el amparo directo administrativo número **193/2015**, en la que **se determinó conceder el Amparo y Protección de la Justicia Federal** solicitada por el quejoso **\*\*\*\*\***, en los siguientes términos:

**Í..En tales condiciones, lo que procede es conceder el amparo y protección de la Justicia Federal, para el efecto de que el Tribunal Unitario Agrario del Distrito Dieciséis, con residencia en Guadalajara, Jalisco:**

- a) Deje insubsistente la sentencia definitiva reclamada;**
- b) Ordene la reposición del procedimiento en el juicio agrario 369/2012.**
- c) Requiera a la Delegación Estatal del Registro Agrario Nacional, para que remita el acta de asamblea de delimitación, destino y asignación de tierras ejidales celebrada el nueve de abril de dos mil seis; y, en su momento, resuelva lo que legalmente proceda.**

**En el entendido de que la reposición del procedimiento agrario para tales efectos no resulta atentatoria al principio de celeridad procesal, pues como resolvió la Superioridad en la jurisprudencia número 2a./J. 41/2006, en todo caso debe evitarse la afectación de otros principios que se estiman de mayor entidad, como lo son el de debida defensa, los cuales deben prevalecer.Î**

En este sentido, como se advierte, la sentencia de **cuatro de marzo de dos mil quince**, materia del presente recurso de revisión **ha quedado insubsistente**, para el efecto de que el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco, **reponga el procedimiento** en el juicio agrario **369/2012-16 antes 573/2010**, debiendo recabar las probanzas señaladas en los párrafos transcritos.

En dicho contexto, resulta inconcuso pronunciarse sobre la procedencia o no, del presente recurso de revisión interpuesto por **\*\*\*\*\***, representante común de la parte actora, conforme los requisitos previstos en los artículos 198, 199 y 200 de la Ley Agraria, en virtud de que este recurso **ha quedado sin materia**, al haber pronunciamiento por parte del **Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito**, al emitir la sentencia ejecutoria del **catorce de octubre de dos mil quince**, sobre la **legalidad de la sentencia de cuatro de marzo de dos mil quince**, que era materia del presente recurso, habiéndose determinado la existencia de una **violación procesal** en el juicio agrario **369/2012-16 antes 573/2010**, que derivó en una violación a las formalidades esenciales del procedimiento, contra los intereses de los quejosos, aquí recurrentes, que hicieron patente la necesidad de **concederle el amparo y protección de la Justicia Federal**, ordenando la **reposición del procedimiento**, para los efectos ya señalados.

Así las cosas, este Tribunal Superior Agrario no puede ocuparse de analizar los agravios hechos valer por el recurrente **\*\*\*\*\***, representante común de la parte actora, en el recurso de revisión que nos ocupa, dada ya la inexistencia de una sentencia sobre la cual analizar dichos agravios.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los



**RECURSO DE REVISIÓN NÚMERO: R.R. 217/2015-16**

**9**

artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 198, 199 y 200 de la Ley Agraria; 1°, 7° y 9° de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Se declara que ha quedado **sin materia** el recurso de revisión número **R.R. 217/2015-16**, interpuesto por **\*\*\*\*\***, representante común de la parte actora en el juicio agrario principal **369/2012-16 antes 573/2010**, en contra de la sentencia de **cuatro de marzo de dos mil quince**, emitida por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco, de conformidad con los razonamientos expuestos en el **Considerando Segundo** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese a las partes por conducto del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, con sede en Guadalajara, Estado de Jalisco; con testimonio de esta resolución, devuélvanse las copias certificadas de los autos de primera instancia a su lugar de origen, y en su oportunidad archívese el toca de este asunto como definitivamente concluido.

**TERCERO.** Publíquense los puntos resolutivos de este fallo en el Boletín Judicial Agrario.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Pleno del Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados Numerarios Licenciados Luis Ángel López Escutia, Maribel Concepción Méndez de Lara y Doctora Odilisa Gutiérrez Mendoza, ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**RECURSO DE REVISIÓN NÚMERO: R.R. 217/2015-16**

**10**

**LIC. LUIS ÁNGEL LÓPEZ ESCUTIA**

**M A G I S T R A D A S**

**LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA**

**DRA. ODILISA GUTIÉRREZ MENDOZA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**LIC. CARLOS ALBERTO BROISSIN ALVARADO**

El licenciado ENRIQUE IGLESIAS RAMOS, Subsecretario de Acuerdos en ausencia del Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, con fundamento en el artículo 63 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios y artículo 22, fracción V de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, hace constar y certifica que en términos de lo previsto en los artículos 11, 12, 68, 73 y demás conducentes de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como los artículos 71, 118, 119 y 120 y demás conducentes de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legamente como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos antes mencionados. Conste. \_  
(RÚBRICA):-